

## Status i saken om etablering av fortau i Sundveien Redegjørelse fra styret i Malmøya veilag

På veilagets årsmøte 21. april 2008 var fortaussaken oppe til drøfting. Styret hadde i sin årsberetning oppsummert følgende hovedpunkter i saken:

- I 2005 oppsummerte styret i årsmeldingen at et langsiktig mål er et fortau langs Sundveien fra brua til Tussefaret.
- I 2006 fikk styret, på oppdrag fra årsmøtet, laget en utredning om hvordan et slikt fortau kunne utformes, og drøfting av konsekvenser av et fortau.
- Sommeren 2007 gjennomførte styret en spørreundersøkelse for å lodde stemningen for dette. Svarprosenten var lav, men det var et klart flertall for å gå videre i saken.
- I februar 2008 hadde veilagets styre møte med grunneierne langs Sundsveien. De fram møtte eierne gav uttrykk for at de var imot planene om fortau.
- Styret hadde i mars 2008 et møte med Plan- og bygningsetaten, der vi ble anbefalt å forhøre oss med Samferdselsetaten, Friluftsetaten og Fylkesmannens miljøvern-avdeling. Det ble opplyst at dersom det fremmes en byggesak, vil disse etatenes syn bli vektlagt, fordi fortau ikke er innregulert i den vedtatte reguleringsplanen.

På årsmøtet i 2008 kom det flere kritiske kommentarer til forslag om fortau. Dette gikk både på om vi vil ha god nok kontroll med kostnadene ved eventuell bygging, om fortau vil senke farten på bilene og gi bedre sikkerhet og om veilaget er villig til å betale for mer utredninger. Årsmøtet gav sin støtte til at styret gis anledning til å avklare med de kommunale etater og Fylkesmannens miljøvern-avdeling om de vil gi tillatelse til eventuell etablering av fortau.

Styret tilskrev Samferdselsetaten for å høre hvordan de ville stille seg til forslaget om et fortau langs Sundveien. Vi fikk til svar at det fremlagte forslaget med en kjørebane på 2,75 eller 3 m og fortau på 1,25 m ikke vil kunne godkjennes av Samferdselsetaten. Fordi dette er regulert til offentlig vei, vil en eventuell utbedring av veiene måtte godkjennes av dem. De viste i sitt brev til gjeldende reguleringsbestemmelser for Malmøya, der det bl.a. står at hovedveiene Sundveien (fram til Høyboveien) og Malmøyveien skal opparbeides i 4 meters bredde med møteplasser. De skrev at dette betyr at kjørebanen skal ha den bredden, og at dersom det ønskes en annen utforming av opparbeidelsen innbefattet fortau, vil dette kreve en ny reguleringsbehandling. De sa seg ellers enig i at standarden på veiene inkl. Sundveien er dårlig i forhold til dagens bruk, at utbedring av veiene har vært et tema i 20 år, men at Oslo kommune ikke har kunnet prioritere midler til dette arbeidet i sine budsjetter. De anmodet om at utbedring av Sundveien baserer seg på vedtatt reguleringsplan.

**Styret har etter dette konkludert med at det ikke er grunnlag for å gå videre med forslaget om opparbeidelse av fortau langs Sundveien. Dette vil være vår innstilling til årsmøtet i 2009.**

Styret har i stedet i høst tatt initiativ for å få rensket opp veikanten langs Sundveien for å bedre framkommeligheten både i sommer- og ikke minst i vinterhalvåret. Videre vil vi drøfte andre forslag til forbedringstiltak langs veiene. Samtidig vil vi minne alle bilkjørere om å ta seg tid til å kjøre sakte for å bedre trafikksikkerheten for alle som går langs veiene våre.

Malmøya 12.01.2008  
Styret i Malmøya veilag.

## 1. Kort oppsummering fra generalforsamlingene og styrenes årsberetninger

1990: Skogtjernet – Dammen. Styrets undersøkelse har hittil ikke gitt svar på hvorfor vannstanden ikke er høyere. Det synes imidlertid som om den langsomt stiger, slik at reparasjon muligens vil finne sted av seg selv på noe sikt. Området må ryddes og holdes i orden.

1991: Malmøya vel har vært i kontakt med naboer rundt Dammen som har vist interesse for å vedlikeholde området. Det er også gitt tilsagn fra Malmøya vel om økonomisk bistand til innkjøp av diverse planter og busker for å gjøre området penere. Vi håper dette arbeidet kan starte opp i år.

1992: I forbindelse med Rusken har det vært en viss aktivitet i området, og arbeidet med å forskjønne området er i gang. Malmøya vel har gjenoptatt arbeidet med å få Oslo Vann- og Avløpsverk til å tette Dammen etter de ødeleggelsene den tidligere er utsatt for.

1997: Lekkasjen i Dammen har på nytt vært vurdert. Konsulentfirmaet Injeksjonsteknikk AS har vært på befaring. Vi avventer en rapport om hva som evt kan gjøres for å tette lekkasjene.

1998: Større gjennomgang av historikk og 3 forslag til tiltak fra styret:

- Dammen, på 894 m<sup>2</sup> ble i 1943 overdratt fra Nora Huseby til Vellet.
- Eldre beboere har minner om en vakker dam med vannliljer/ yrende skøytelev om vinteren.
- Styrets mange forsøk i 1986 – 93, samt i 1997 på å få Oslo Vann- og avløpsetat (VAV) til å ta ansvar for utbedring av lekkasjer, noe som førte til befaringer, men ingen utbedringstiltak.
- Man må regne med at Dammen som privat eiendom sannsynligvis for alltid må være inngjerdet, dersom den forblir en dam.
- Spørreundersøkelse + forslag på møtet om 3 mulige tiltak som innebærer en del kostnader:
  1. Stanse dreneringen som OVA har gjort sydover mot Korallveien og stanse oversvømmelser
  2. Lede drenering fra Fjeldheims tomt tilbake til tjernet.
  3. Om nødvendig: i tillegg regulere utløpet fra tjernet.

Fra referatet: Flere fremmøtte stilte seg positive Hystads forslag, bl.a. om å grave på dugnad.

2001: Problemene med lekkasjer fra Dammen er ikke løst. Damkomiteen har bestemt seg for å legge en spesiell type plastduk i nordenden av Dammen, der det tidligere er påvist lekkasjer. En gravemaskinfører vil hjelpe oss med dette før sommeren. Det er ryddet opp i og rundt Dammen.

2002: Det er ryddet opp i og rundt Dammen på dugnad.

2003 (referat fra generalforsamlingen): Styret gikk gjennom historikken omkring Dammen og informerte om hva som hadde skjedd i 2002.

2004 (referat fra generalforsamlingen): Ingen kommentarer om Dammen.

2005: Høsten 2004 ble det fra de omkringliggende eiendommer foretatt vannfylling i Dammen for å se virkningen på vannstanden. Vi kan bare konstatere at Dammen fortsatt lekker. Vellet vil i løpet av året følge opp intensjonen om forskjønnende tiltak rundt Dammen, i form av innplanting, evt nytt gjerde.

2005 (referat fra generalforsamlingen) Forslag fra salen: Fulle igjen Dammen og gjøre den om til en ballbinge. Ta bort gjerdet og lage en lekeplass. Dammen har en verdi for mange på øya og vi får ballgjerde ved barnehagen. Vi bør evt ta en avstemning om en mulig gjenfylling av Dammen. Bør fremmes som en sak på neste generalforsamling.

2006: Styret er av den oppfatning at Dammen er i en så dårlig forfatning at den nå har liten funksjon for øya. Vannkvaliteten er dårlig og illeluktende, dammen lekker, og området rundt er vanskelig å forskjønne i særlig grad. Styret fremmer derfor forslag om at Dammen fylles igjen og at man anlegger en lund til allmenn benyttelse. På bakgrunn av øvrige oppgaver som må prioriteres i 2006, ser styret for seg at arbeidet foretas over en to års periode.

2007: På bakgrunn av øvrige oppgaver i 2006, meldte styret ifra at arbeidet med Dammen ble sett i et to års perspektiv. Styret har ikke foretatt seg noe vedrørende denne oppgaven.

2008: I 2006 meldte styret at arbeidet med Dammen ble sett i et to års perspektiv. Styret har ikke foretatt seg noe vedrørende denne oppgaven i 2007 av kapasitetsmessige grunner.

## 2. Råd om Dammen fra Friluftsetaten ved naturforvalter Bård Bredesen.

Styret konsulterte naturforvalter Bård Bredesen og stilte ham følgende spørsmål pr telefon 25.02.2009:

*Hva er bakgrunnen for at det er registrert biologisk mangfold i og rundt Dammen, slik kommunens kart viser?*

Svar: Det er registrert biologisk mangfold fordi det er en dam, som ofte er verdifull for planter, insekter og amfibier. Det er registrert liten salamander her, som er rødlistet. Det er det for øvrig også på flere av de øvrige øyene: Lindøya, Nakholmen, Hovedøya og Ormøya. De tror derfor at de i sin tid har svømt ut til øyene gjennom brakkvann. På spørsmål om de også kan være rømt fra drivhus i nærheten, svarte han at det også er mulig, men ut fra at det er små salamandere på flere øyer, trodde han på den andre teorien. Han sender informasjon om registrerte funn innenfor biologisk mangfold i Dammen.

*På grunn av langvarig problem med lekkasje, er det kommet forslag om å fylle igjen Dammen og bruke området til andre aktiviteter. Hvordan ser dere på en slik mulighet?*

Svar: Det er et problem at mange dammer fylles igjen. Tiltak som gjenfylling skal byggemeldes, og da vil Friluftsetaten gå imot gjenfylling.

*Finnes det gode råd ved lekkasje?*

Svar: Lekkasje var det problemet som ble presentert sist han var her ute. En lekkasje kan være vanskelig å finne. Da må man evt tømme hele dammen og legge duk under. Det koster svært mye. Han hadde sist foreslått etterfylling. En lekkasje kan tette seg selv etterhvert.

*Spørsmål vedrørende gjengroing og luktdannelse.*

Gjengroing er et problem i slike dammer. Det må gjøres tiltak for å renske opp så det ikke blir et sumphull. En gravemaskin bør fjerne mye av vegetasjonen og grave til ca 2 meters dyp. Dette bør gjøres om vinteren. Massene bør legges på gressflater og ikke i steinmur/ steinete områder, der amfibiene holder til om vinteren for å skjerme seg mot kulda.

*Er utsetting av fisk et mulig tiltak mot gjengroing og luktdannelse?*

Utsetting av fisk (karper) er ikke lov uten at det søkes og gis godkjenning. Fisk spiser salamandere.

*Spørsmål om gjerde og sikkerhet*

Svar: Hvis man vil fjerne gjerdet, må sikkerheten vurderes av et utvalg. Han hadde vært med på å fjerne gjerde enkelte steder, for så å sette det opp igjen.

*Spørsmål vedrørende eventuell hugging av 3 høye grantrær helt inntil Dammen, med røtter antakelig ned i vannet. Spørsmålet ble reist ut fra sikkerhetshensyn, på bakgrunn av lynnedslag i en gran ved Dammen i fjor sommer.*

Svar: Denne problemstillingen har ikke vært tatt opp med ham tidligere. Edelløvtrær er viktigere for insektlivet enn grantrær. Det bør ikke være for skyggefullt på slike dammer, så det kan evt vurderes å hugge noe. Ved evt nyplanting bør det brukes stedsegne tresorter. Ved behov kan de ta en befaring til våren/sommeren.

Se styrets forslag til vedtak på generalforsamlingen 21. april 2009.